

## Utvärdering av styrmodell

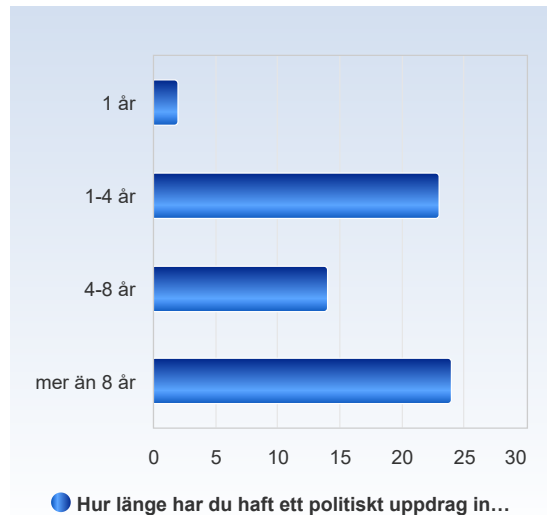
Antal respondenter: 201

Antal svar: 64

Svarsfrekvens: 31,84 %

### Hur länge har du haft ett politiskt uppdrag inom Region Gotland?

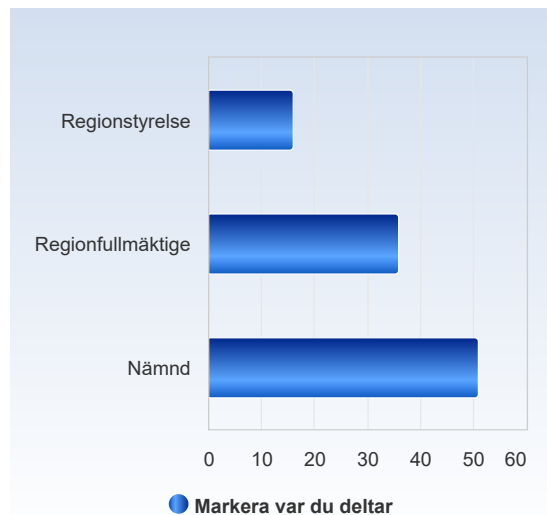
Hur länge har du haft ett politiskt uppdrag inom Region Gotland?	Antal svar
1 år	2 (3,2%)
1-4 år	23 (36,5%)
4-8 år	14 (22,2%)
mer än 8 år	24 (38,1%)
Summa	63 (100,0%)



Hur länge har du haft ett politiskt uppdrag inom Region Gotland?	Medelvärde
	3,0

### Markera var du deltar

Markera var du deltar	Antal svar
Regionstyrelse	16 (25,4%)
Regionfullmäktige	36 (57,1%)
Nämnd	51 (81,0%)
Summa	103 (163,5%)



Markera var du deltar	Medelvärde
	2,3

## Markera den nämnd som du deltar i.

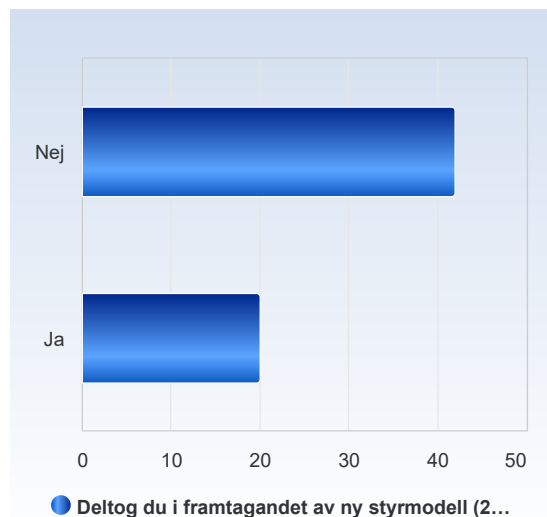
Markera den nämnd som du deltar i.	Antal svar
Barn- och utbildningsnämnden	12 (23,5%)
Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden	5 (9,8%)
Hälso- och sjukvårdsnämnden	11 (21,6%)
Socialnämnden	5 (9,8%)
Miljö- och byggnämnden	7 (13,7%)
Tekniska nämnden	12 (23,5%)
Regionstyrelsen	7 (13,7%)
Patientnämnden	2 (3,9%)
Valnämnden	1 (2,0%)
Överförmyndarnämnden	0 (0,0%)
Fullmäktige	11 (21,6%)
Summa	73 (143,1%)



Markera den nämnd som du deltar i.	Medelvärde
	5,2

Deltog du i framtagandet av ny styrmodell (2021)

Deltog du i framtagandet av ny styrmodell (2021)	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	20 (32,3%)	20 (32,3%)
Nej	42 (67,7%)	62 (100,0%)
Summa	62 (100,0%)	62 (100,0%)



## I vilken grad tycker du att du fått tillräcklig information för att förstå Region Gotlands styrmodell?

I vilken grad tycker du att du fått tillräcklig information för att förstå Region Gotlands styrmodell?	Antal svar
I hög grad	16 (25,0%)
I viss grad	33 (51,6%)
I liten grad	13 (20,3%)
Inte alls	1 (1,6%)
Vet ej	1 (1,6%)
Summa	64 (100,0%)



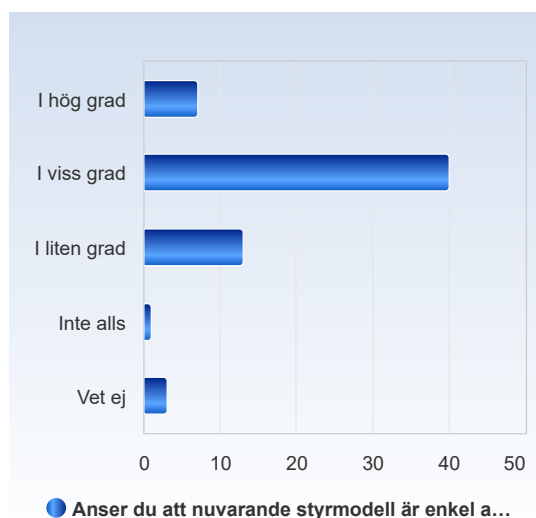
	Medelvärde
I vilken grad tycker du att du fått tillräcklig information för att förstå Region Gotlands styrmodell?	2,0

## Kommentar

.
.
Det är inte brist på information som är problemet.
Fått den info jag behöver i nämnd samt via hemsidan.
På olika specifika möten
O
Vi har fått genomgångar.
Hög grad
har det jag behöver
????
X
Viktigt i relation till de beslut som tas
Xx
.
Kan inte minnas att jag har gått igenom styrmodellen i rollen som förtroendevald, men den är bekant utifrån min arbetsroll
Bra genomgång.
Finns inte mkt att kommentera. Informationen har varit otidlig.
Det är en sak att få den till sig och att jobba med den.
Ganska dålig uppföljning.
Vet inte om jag hört nåt om den. Vi har RUS 2040, ÖP och många andra styrdokument och visioner och mål för Gotland. Men det som efterfrågas här vet jag inte mycket om, alls...
Jag har varit en del av processen. Har jag inte tillräckligt med info då, skall jag nog göra något annat.
Sitter bara i fullmäktige
Lite löpande diskussioner sker sporadiskt om uppföljning av satta mål.
Informationen är lättillgänglig och inte svår att tillgodogöra sig
Har inte fått information
P
Har info om det pga sammanhang jag sitter i. Samt har hört i förbeigående. men ingen har berättat om dem
Dokument och i samtal
Många tillfällen för fördjupning om styrmodellen men hur styrmodellen faktiskt blir till verkstad eller hur styrsystemet ser ut vet jag för lite om.
Tjänstepersoner har försökt redogöra för styrsystemets funktion men eftersom det varit/är ofullständigt och under utveckling så har det varit svårt
Bra
A
Har inte tänkt så mycket på den. Och funkar något utan att man egentligen tänker på den så brukar det fungera bra.
Fått via nämnd.
Eftersom jag var med när målen togs fram
Presenteras eller är närvarande på olika sätt.
Modellen är komplex, och har vuxit fram över tid. Inledningsvis hade nog ingen riktigt koll på hur modellen skulle fungera.
Kunniga och pedagogiska tjänstemän har bidragit till det
Fick information i samband med att nämnden tog fram målen. Bilder på styrmodellens uppbyggnad har visats vid olika sammanträffande. Jag skulle inte kunna redovisa för styrmodellen mer än att det finns både nämnd- och koncerngemensamma mål.
I samband med budget och kvartalsrapporter. Ekonomisk redovisning.
var med i framtagandet och har god kännedom
Det är inte det viktigaste att förstå styrmodellen utan det viktigaste är att den fungerar och att verksamheten fungerar oberoende av styrmodell.
Jag har fått läsa mig till information och fått en dragning på nämnd.
På utbildningen inför ny mandatperiod, kunde varit bra med en påminnelse mitt i
Jag tycker det är komplext. Jag har fått en massa information men blir tveksam ändå ibland.
Genom dokument
-
-
R
Jag har deltagit på möten.
I viss grad
-
Resultatuppföljningen har blivit tydligare men behöver vässas ytterligare.
Kunde varit tydligareä
Genomgång på nämnd vid införandet men svårt att greppa och förstå
Pedagogiskt och tydligt beskrivet
Har inte sett på den de senaste åren.
Det har vi fått. Dock saknas svar på HIR vi ska få genomslag
Styrmodellen kan drunkna i alla andra måldokument
Den blev luddigt beskriven och svarade met mot förväntningar vad gäller tydlighet, förflyttning och tidssättning.
.
.
.

## Anser du att nuvarande styrmodell är enkel att förstå?

Anser du att nuvarande styrmodell är enkel att förstå?	Antal svar
I hög grad	7 (10,9%)
I viss grad	40 (62,5%)
I liten grad	13 (20,3%)
Inte alls	1 (1,6%)
Vet ej	3 (4,7%)
Summa	64 (100,0%)



Anser du att nuvarande styrmodell är enkel att förstå?	Medelvärde
	2,3

### Kommentar

Egentligen är den nog inte så svår att förstå. Samtidigt är det inte det man tänker på hela tiden så man får ibland fundera ungefär "ja just så är det tänkt".

Översködlig via hemsidan men som allt "byråkratiskt" materiel krävs att man är intresserad av att sätta sig in i innehållet.

Jag ser att styrmodellen inte fungerar fullt ut med den verksamhet som den ska styra gällande framförallt Hälso- och sjukvården.

om vi hade valt att hålla oss till modellen som den var och tagit bort det som de som idag har modellen tagit bort skulle den vara bättre.

Den går att förstå, men modellen är inte logisk när det kommer till nämndernas arbete IOM att RF beslutar om de nämndspecifika målen. Detta gör att nedbrytningen av de övergripande målen inte funkar.

Då jag inte vet hur det var innan så är känslan nu att den mer beskriver hur vi jobbar än styr hur vi ska jobba. Det kan även vara så att arbetsgången ändrades i samband med införandet av modellen och i så fall fungerar den bra och är enkel att tyda.

Det är lätt att förstå att systemet är otillräckligt och att det ger nämnderna alldeles för lite påverkan på mål och verksamhetsplaner.

Ap

Det finns vissa logiska frågetecken runt modellen, Förhållandet mellan mellan regionfullmäktiges mål, nämndernas mål och de gemensamma prioriteringarna är otydlig.

Om man hade varit med i framtagandet så hade det säkert varit lättare att förstå.

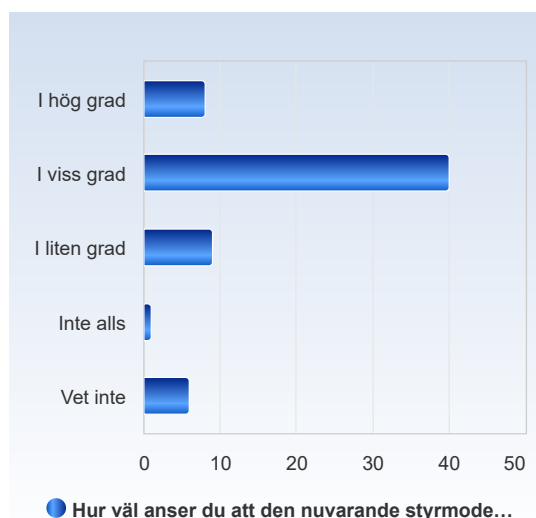
Redovisning av resultat kunde bli tydligare så uppföljning kan göras lättare samt att det går att se om det lett till förbättringar i arbetet.

Har inte sett på den de senaste åren.

Hur prioriteringarna ska arbetas med, styras och följas upp är oklart.

## Hur väl anser du att den nuvarande styrmodellen tydliggör den politiska viljan för Region Gotland?

Hur väl anser du att den nuvarande styrmodellen tydliggör den politiska viljan för Region Gotland?	Antal svar
I hög grad	8 (12,5%)
I viss grad	40 (62,5%)
I liten grad	9 (14,1%)
Inte alls	1 (1,6%)
Vet inte	6 (9,4%)
Summa	64 (100,0%)



	Medelvärde
Hur väl anser du att den nuvarande styrmodellen tydliggör den politiska viljan för Region Gotland?	2,3

#### Kommentar

Ätminstone det som prioriteras och finns med i styrmodellen. Men, den politiska viljan är ju bredare än så.

Samma som ovan.

Det är en balansgång i den här typen av styrmodell mellan översiktlig styrning och verksamhetsspecifik styrning. Tyvärr har denna modell för lite av båda.

Målen är alldeles för få och för smala för att ge en god styrning av förvaltningarna och kopplingen till visionsdokumenten för luddiga. Flera av målen går bara att följa upp årsvis och då är det för sent att korrigera årets aktiviteter.

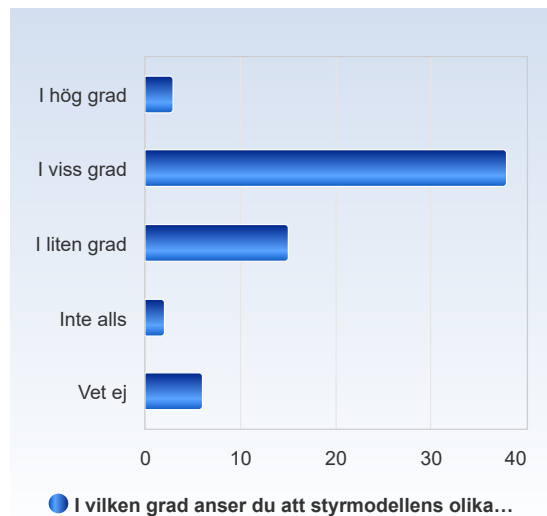
Aå

Mängden mål och prioriteringar, deras koppling (eller frånvaron av koppling) till aktuella utmaningar, och frånvaron av reell prioritering gör att styrmodellen i praktiken styr väldigt svagt.

Har inte sett på den de senaste åren.

## I vilken grad anser du att styrmodellens olika delar är tydliga och skapar en koppling mellan den regionala utvecklingsstrategin, politiska mål, verksamheternas uppdrag och utifrån ett medborgarperspektiv?

I vilken grad anser du att styrmodellens olika delar är tydliga och skapar en koppling mellan den regionala utvecklingsstrategin, politiska mål, verksamheternas uppdrag och utifrån ett medborgarperspektiv?	Antal svar
I hög grad	3 (4,7%)
I viss grad	38 (59,4%)
I liten grad	15 (23,4%)
Inte alls	2 (3,1%)
Vet ej	6 (9,4%)
Summa	64 (100,0%)



	Medelvärde
I vilken grad anser du att styrmodellens olika delar är tydliga och skapar en koppling mellan den regionala utvecklingsstrategin, politiska mål, verksamheternas uppdrag och utifrån ett medborgarperspektiv?	2,5

#### Kommentar

Det duger. Jag tror att det är svårt att nå så mycket bättre resultat än vad som uppnås. Det är komplicerat och svårt att få in allt i en modell hur gärna man än vill det.

Just nu är det för rörigt med otydlighet i vem som styr vart och vad man ska ha upp till fullmäktige eller ej.

Inte helt säkert på hur styrmodellen synkar utvecklingsstrategi med politiska mål så kan därför inte anse det som tydligt i modellen.

Oj, ärligt så kan inte jag läsa av min ordförande eller nämnd om detta är vad vi jobbar mot. Men ska börja ta mig dessa glasögon.

Jag är ju intresserad och engagerad, men mina kollegor har ingen aning.

Det är framförallt kopplingen mellan styrmodellen budgeten och verksamheterna som är svag. Kopplingen till rus är tydligare idag än förr men det blir ändå otydligt hur det ska genomföras i praktiken.

Det blir ungefär lika bra som att titta i en kikare åt fel håll - man ser bara en liten del av verkligheten.

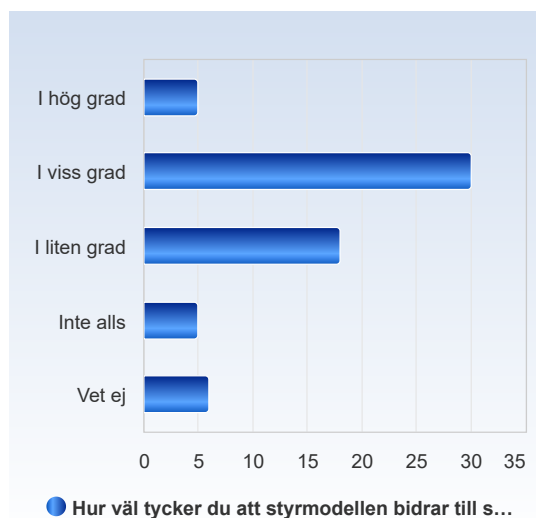
A

Blir ibland en viss diskrepans emellan

Har inte sett på den de senaste åren.

## Hur väl tycker du att styrmodellen bidrar till strategisk helhetssyn inom koncernen (samordning mellan nämnder, bolag och förvaltningar)?

Hur väl tycker du att styrmodellen bidrar till strategisk helhetssyn inom koncernen (samordning mellan nämnder, bolag och förvaltningar)?	Antal svar
I hög grad	5 (7,8%)
I viss grad	30 (46,9%)
I liten grad	18 (28,1%)
Inte alls	5 (7,8%)
Vet ej	6 (9,4%)
Summa	64 (100,0%)



	Medelvärde
Hur väl tycker du att styrmodellen bidrar till strategisk helhetssyn inom koncernen (samordning mellan nämnder, bolag och förvaltningar)?	2,6

### Kommentar

Se kommentar ovan.

Det är fortsatt många mål, vilket gör att fokus lätt uteblir.

Upplever att helhetssynen minskar ju längre ner i pyramiden diskussionerna finns. Om det beror på modellens utformning eller viljan att applicera arbetet kan jag inte svara på.

svar som ovan

Det finns alltid en svårighet att få verksamhet att motiveras till att ta sig av övergripande frågor och tvärperspektiv när resurserna är begränsade.

Från ett nämndperspektiv ser man inget av den förmodade helhetssynen. RSF och regional utveckling verkar dessutom köra ett eget race i förhållande till TN vilket inte bidrar till helhetssynen.

A

Styrmodellen är som sagt för komplex, vilket medför dålig följsamhet till aktuella utmaningar. Min bild är att den strategiska helhetssynen sker på annat håll, på annat sätt.

Intressant frågeställning som involverar bolagen men i den inledande frågan var en verkar inkludera inte bolag. (RF, RS och nämnd)

Se bara på måltid våra matsalar exempelvis Roma (RSF), skolskjutsar (TSF), och övertalighets processer, rehabärenden som drar ut på tiden och är tröga (HR)

Har inte sett på den de senaste åren.

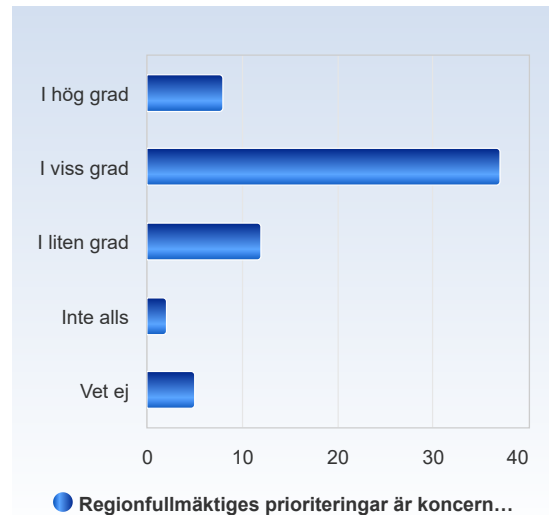
Regionfullmäktiges prioriteringar är koncerngemensamma prioriteringar för att nå vision och mål i den regionala utvecklingsstrategin. Prioriteringarna följs upp i årsredovisningen.

Hur väl tycker du att **regionfullmäktiges prioriteringar** bidrar till att nå vision och mål i den regionala utvecklingsstrategin?

Regionfullmäktiges prioriteringar är koncerngemensamma prioriteringar för att nå vision och mål i den regionala utvecklingsstrategin. Prioriteringarna följs upp i årsredovisningen.

Hur väl tycker du att **regionfullmäktiges prioriteringar** bidrar till att nå vision och mål i den regionala utvecklingsstrategin?

	Antal svar
I hög grad	8 (12,5%)
I viss grad	37 (57,8%)
I liten grad	12 (18,8%)
Inte alls	2 (3,1%)
Vet ej	5 (7,8%)
Summa	64 (100,0%)



	Medelvärde
Regionfullmäktiges prioriteringar är koncerngemensamma prioriteringar för att nå vision och mål i den regionala utvecklingsstrategin. Prioriteringarna följs upp i årsredovisningen.	
Hur väl tycker du att <b>regionfullmäktiges prioriteringar</b> bidrar till att nå vision och mål i den regionala utvecklingsstrategin?	2,4

#### Kommentar

Även här är det ju inte så enkelt att nå faktiska resultat bara gen att viljan beskrivs i politiska beslut till exempel i form av RF:s prioriteringar. Annan verklighet påverkar också. Det vi kanske kan påverka mer själva är förankringen neråt i vår egen organisation. Även tjänstepersoner på olika nivåer påverkar vad hur mycket och i vilken form prioriteterna förverkligas.

denna delen skulle behöva förtydligas då den inte fanns med vid framtagandet utan kom till för man ville ha ytterligare styrning men den har skapat förvirring och otydlighet.

Vem tar fram dem? är det TJP eller Politiken?

I en ekonomiskt ansträngd vardag skulle det kunna göras tydligare prioriteringar och rikttnings tagande. Alla gör vad de kan men det är inte alltid det tas med besluten till hur det påverkar andra och om det på totalen faktiskt blir en besparing.

Prioriteringarna är väl valda och formulerade men hur dessa sedan blir styrande i verkligheten är svårare att se.

A

Det är en bit kvar dit.

Stora frågor som tex befolkningsutveckling, öka antalet invånare, bostadsförsörjning hänvisas till RS men nämnden gör inget konkret eller får uppdrag för att verka i den riktningen och BUN är den nämnd där minskande barnafödandet påverkar mest.

Har ingen koll alls på hur man jobbar med dem.



Regionfullmäktige beslutar årligen om koncerngemensamma mål och mål för regionens nämnder samt helägda bolag. Nämnder och helägda bolag har ansvar inför fullmäktige att verkställa mål.

Målen arbetas fram och föreslås av nämnd. Varje nämnd föreslår verksamhetsnära mål som är få till antalet, 1-4 stycken. Målen tydliggör politiska prioriteringar och riktar sig främst till de vi är till för. Nämndens mål beslutas sedan i regionfullmäktige och blir då regionfullmäktiges mål. För 2025 har regionfullmäktige 40 mål.

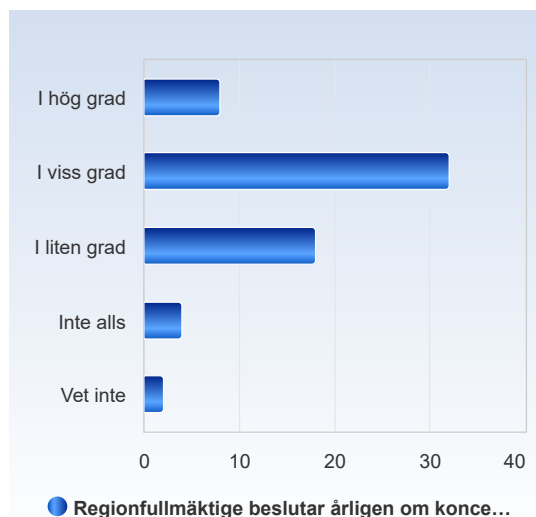
Ger målen rätt förutsättningar för politisk styrning?

Regionfullmäktige beslutar årligen om koncerngemensamma mål och mål för regionens nämnder samt helägda bolag. Nämnder och helägda bolag har ansvar inför fullmäktige att verkställa mål.

Målen arbetas fram och föreslås av nämnd. Varje nämnd föreslår verksamhetsnära mål som är få till antalet, 1-4 stycken. Målen tydliggör politiska prioriteringar och riktar sig främst till de vi är till för. Nämndens mål beslutas sedan i regionfullmäktige och blir då regionfullmäktiges mål. För 2025 har regionfullmäktige 40 mål.

Ger målen rätt förutsättningar för politisk styrning?

	Antal svar
I hög grad	8 (12,5%)
I viss grad	32 (50,0%)
I liten grad	18 (28,1%)
Inte alls	4 (6,2%)
Vet inte	2 (3,1%)
Summa	64 (100,0%)



	Medelvärde
Regionfullmäktige beslutar årligen om koncerngemensamma mål och mål för regionens nämnder samt helägda bolag. Nämnder och helägda bolag har ansvar inför fullmäktige att verkställa mål.	
Målen arbetas fram och föreslås av nämnd. Varje nämnd föreslår verksamhetsnära mål som är få till antalet, 1-4 stycken. Målen tydliggör politiska prioriteringar och riktar sig främst till de vi är till för. Nämndens mål beslutas sedan i regionfullmäktige och blir då regionfullmäktiges mål. För 2025 har regionfullmäktige 40 mål.	
Ger målen rätt förutsättningar för politisk styrning?	2,4

#### Kommentar

Har svårt att bedöma. Man borde i så fall ha större insyn i varje bolag. Även om möjligheten till insyn finns är det i praktiken svårt för en fritidspolitiker att ta till sig det. Tiden, och kanske tillräckliga kunskaper finns inte.

Bör räkna med nämndmål för resp nämnd och gemensamma mål bör enbart vara på RS nivå

Det är för många mål.

Målen ger förutsättningar men som ovan. ett eget mål om besparing/effektivisering eller även förbättring kan få konsekvenser utanför det egna mandat och påverka någon annan negativt.

Att ha mål är bra men det måste också finnas tydlig uppföljning, och delmål. Ibland blir mål en pappersprodukt. Tänker att ordföranden måste ha mer koll på detta??

Om målen inte kopplas ihop med budgetbeslut och mer utvecklade planer för insatser och förändringar-förstärkningar så blir de snart bara mått. Inte särskilt styrande.

En så bred verksamhet som Tekniska nämnden kan inte styras utifrån endast fyra mål, det är helt omöjligt. Mandatperiodens mål för TN är dessutom för smala och speglar inte nämndens viktigaste utmaningar.

A

Vad säkerställer att nämndernas mål är det som bäst bidrar till Regionfullmäktiges prioriteringar och RUS?

Introduceringen av hur man skulle jobba med målen var undermålig och upp till nämnderna att lösa. I GVN bjöds inte oppositionen alls in till diskussion kring dessa eller hur man skulle jobba, en miss som vi från oppositionen påtalat och som majoriteten tagit till sig. Konsekvensen blev att vi inte kunde lägga relevanta förslag eftersom vi inte fått vara med i någon workshop som vi förstod att andra nämnder hade.

Det förutsätter ju att förvaltningarna köper in på målen och styr verksamheten efter dem. Det är egentligen inte politisk styrning, jag tycker vi har för långt avstånd till verksamheten just nu med enbart mål och riktlinjer och policy.

Det är sällan mål ger vägen att nå dessa (förutsättningar) utan oftast tvärtom att förutsättningar ger möjlighet till måluppfyllelse.

Det läser oss och är snäva.

## I vilken utsträckning anser du att de koncerngemensamma målen är relevanta och ger förflyttning mot önskat läge?

I vilken utsträckning anser du att de koncerngemensamma målen är relevanta och ger förflyttning mot önskat läge?	Antal svar
I hög grad	8 (12,5%)
I viss grad	35 (54,7%)
I liten grad	13 (20,3%)
Inte alls	2 (3,1%)
Vet inte	6 (9,4%)
Summa	64 (100,0%)



	Medelvärde
I vilken utsträckning anser du att de koncerngemensamma målen är relevanta och ger förflyttning mot önskat läge?	2,4

### Kommentar

Har svårt att se något bättre sett men kommentarerna ovan är ju användbara även här.

Jag tycker generellt att målen är för luddiga och/eller övergripande för att vara applicerbara eller ens peka i en riktning

De övergripande målen följs upp på ett strukturerat sätt men måste också kombineras med budget/personella resurser och fokus från den politiska styrningen i vardagen om man ska göra förflyttningar.

A

Det är en mix av mål med stor påverkan och mål med liten påverkan.

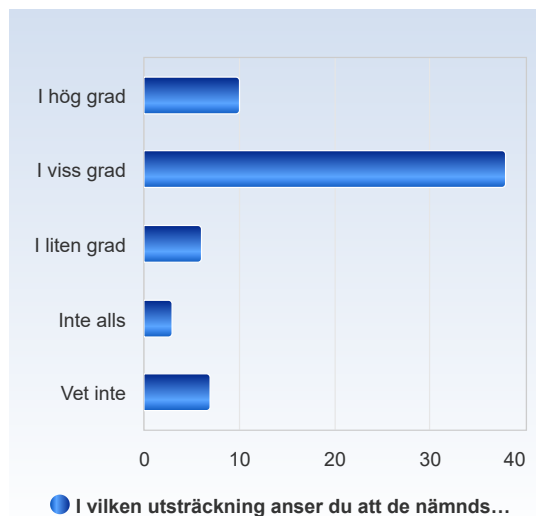
Några enskilda koncerngemensamma mål kan fungera, men gör man målen för allmängiltiga blir de luddiga och färre anser att de berör just dem.

En bit kvar även här.

Att HR centralt har mer inflytande och makt än verksamheterna själva över tex bemanning och schemaläggning har under flera år urholkat personalförsörjningen, man undra hur länge detta vansinne får pågå?

## I vilken utsträckning anser du att de nämndspecifika målen är relevanta och ger förflyttning mot önskat läge?

I vilken utsträckning anser du att de nämndspecifika målen är relevanta och ger förflyttning mot önskat läge?	Antal svar
I hög grad	10 (15,6%)
I viss grad	38 (59,4%)
I liten grad	6 (9,4%)
Inte alls	3 (4,7%)
Vet inte	7 (10,9%)
Summa	64 (100,0%)



I vilken utsträckning anser du att de nämndspecifika målen är relevanta och ger förflyttning mot önskat läge?	Medelvärde
	2,4

### Kommentar

Jag har svårt att bedöma det. Jag sitter inte i någon nämnd .  
om vi kunde fokusera på dem så skulle det funkat bättre  
En nämnds mål bidrar till måluppfyllnad, tillsammans kan de göra stora framsteg. Men är det någon som har synkat att nämndmålen tillsammans uppnår önskat nuläge.  
Här är vi närmare verksamhet och förändringarna är lättare att förmedla.  
Känner att jag inte har koll längre. behöver uppdatera mig!  
Sannolikt i högre grad eftersom ägandet är tydligare.  
Se tidigare svar.  
A  
Stor spretighet i de nämndsspecifika målen.  
Finns potential till förbättringar.  
Behörigheten till gymnasiet sjunker, antalet elever med fullfölj utbildning minskar, antalet elever som inte är i skolan alls eller mycket ökar, den psykiska ohälsan och sjunkande betyg för flickor ökar. för att nämna några.,,

## I vilken utsträckning anser du att målen är användbara som underlag för politiska beslut?

I vilken utsträckning anser du att målen är användbara som underlag för politiska beslut?	Antal svar
I hög grad	10 (15,6%)
I viss grad	40 (62,5%)
I liten grad	9 (14,1%)
Inte alls	2 (3,1%)
Vet ej	3 (4,7%)
Summa	64 (100,0%)



	Medelvärde
I vilken utsträckning anser du att målen är användbara som underlag för politiska beslut?	2,2

#### Kommentar

Det tycker jag nog att dem är. Det är ju ändå det de är tillför.

Underlättar för en linje i besluten istället för att ta de enkla besluten i varje enskilt fall

Dock ligger fattade beslut inte alltid i linje med målen

Målen används inte på det sättet, inte ens av ordföranden. Pengarna styr som vanligt.

A

Som sagt, de innebär ingen reell prioritering, vilket gör det svårt att använda dem när det verkligen skulle behövas, d.v.s. när olika saker står mot varandra. DE ger en riktning, men när tillgängliga resurser inte finns för att uppfylla allt leder de mer till att det blir "fritt valt arbete" än en gemensam linje.

Eftersom målen är politiska så är de självklart användbara för vidare politiska beslut, så frågan bör väl vara om följdbesluten ger en ändamålsenlig styrning i nämnder...och bolag?

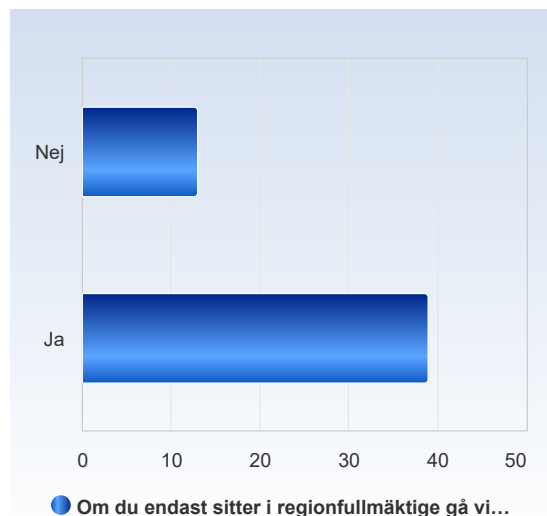
Om du endast sitter i regionfullmäktige gå vidare till nästa fråga.

Varje år finns möjlighet för nämnden att ta fram nya mål eller revidera befintliga. Känner du dig delaktig i den processen?

Om du endast sitter i regionfullmäktige gå vidare till nästa fråga.

Varje år finns möjlighet för nämnden att ta fram nya mål eller revidera befintliga. Känner du dig delaktig i den processen?

	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	39 (75,0%)	39 (75,0%)
Nej	13 (25,0%)	52 (100,0%)
Summa	52 (100,0%)	52 (100,0%)



#### Kommentar

Ja och Nej, jag tycker modellen har för mycket brister så det är svårt att föra in det man vill. Lägg där till att vi haft problem med vad man tycker är mål som är "okej" att ha och inte från TJP

Vet ej om socialnämnden gjort detta? Jag satt i BUN när denna process påbörjades.

Ny i nämnden ihöstas. Målen har inte varit uppe under den tiden

Förvaltningen ger inget utrymme för att revidera målen. Det rimligare vore att göra en ordentlig SWOT i en workshop med nämnden och revidera målen i enlighet med den. Det görs inte.

A

Delaktig ja, men processen går för snabbt utan tillfälle för fördjupade samtal.

Dock har vi fått höra att nya mål inte skall tas fram varje år och/eller revideras utan att de skall vara fasta? Det är bra om detta förtydligas ut i nämnderna.

Svårt att svara på den frågan, sitter i mer än fullmäktige men inte i någon nämnd.

Beslutsunderlag tas i regel fram av arbetsutskott inför nämndsammanträde. Visserligen brukar AU föregås av digitala möten då förslag kan diskuteras, dock är tiden begränsad så djupare diskussioner kan utebli.

## Får nämnden/styrelsen kontinuerlig uppföljning av målen? (utanför ordinarie uppföljning som delår 2 och verksamhetsberättelse)?

Får nämnden/styrelsen kontinuerlig uppföljning av målen? (utanför ordinarie uppföljning som delår 2 och verksamhetsberättelse)?	Antal svar
I hög grad	20 (32,8%)
I viss grad	23 (37,7%)
I liten grad	11 (18,0%)
Inte alls	1 (1,6%)
Vet ej	6 (9,8%)
Summa	61 (100,0%)



	Medelvärde
Får nämnden/styrelsen kontinuerlig uppföljning av målen? (utanför ordinarie uppföljning som delår 2 och verksamhetsberättelse)?	2,2

### Kommentar

Ja, vi får ju uppföljning. Kanske borde man markera i hö grad samtidigt är det svårt att veta om allt finns med i uppföljningen eller om något saknas.

#### Se tidigare svar

Det skulle behövas mer kvalitativ uppföljning löpande.

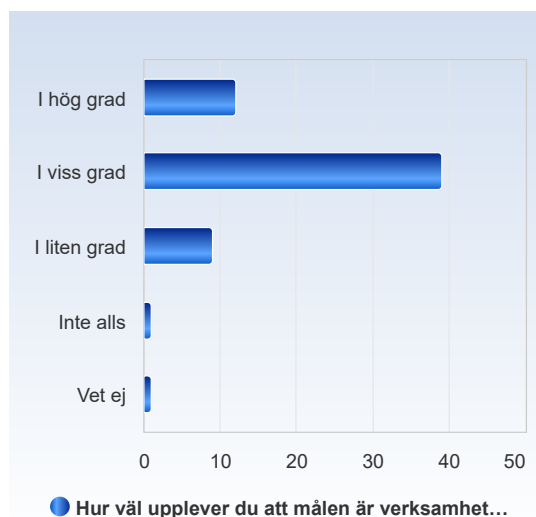
#### A

Mål bör vara långsiktiga och därmed saknas behov av täta uppföljningar, det är viktigt att det jobbas med att uppnå målen och inte lägga tid på redovisa resultatet, ja om inte det riskeras viktiga avvikelser som kan kräva nya beslut av målägaren.

Möjligtvis skillnad på roll och om du är majoritet eller opposition

## Hur väl upplever du att målen är verksamhetsnära och mätbara?

Hur väl upplever du att målen är verksamhetsnära och mätbara?	Antal svar
I hög grad	12 (19,4%)
I viss grad	39 (62,9%)
I liten grad	9 (14,5%)
Inte alls	1 (1,6%)
Vet ej	1 (1,6%)
Summa	62 (100,0%)



	Medelvärde
Hur väl upplever du att målen är verksamhetsnära och mätbara?	2,0

#### Kommentar

Det varierar lite men de flesta går att mäta relativt enkelt.

Gäller nämndsmålen

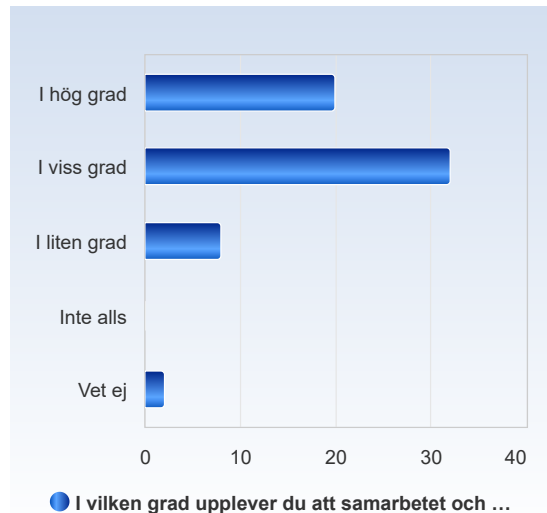
Mätbarheten är högst tveksam för flera av målen eftersom indikatorerna inte mäts tillräckligt ofta och inte tajmas med boksluten.

A

Det har blivit bättre och bättre. Det som redovisas har vi lyckats styra upp.

## I vilken grad upplever du att samarbetet och dialogen mellan politik och tjänstepersoner fungerar väl i styrningsfrågor?

I vilken grad upplever du att samarbetet och dialogen mellan politik och tjänstepersoner fungerar väl i styrningsfrågor?	Antal svar
I hög grad	20 (32,3%)
I viss grad	32 (51,6%)
I liten grad	8 (12,9%)
Inte alls	0 (0,0%)
Vet ej	2 (3,2%)
Summa	62 (100,0%)



	Medelvärde
I vilken grad upplever du att samarbetet och dialogen mellan politik och tjänstepersoner fungerar väl i styrningsfrågor?	1,9

#### Kommentar

Jo, egentligen tycker jag att det fungerar bra. Men, allt kan utvecklas. Jag tycker att en viss utveckling under mina år har skett. Det har varit sämre tidigare.

lite olika på vart man sitter och vad jag svarar på MBN bättre än RS

Avståndet mellan politik och tjänstemannastyrning är ibland väl stort.

Vi brukar vara hyfsat överens om att systemet inte funkar särskilt bra och tjänstepersonerna är lyhörda för inspel (men kan inte alltid göra något åt styrningen)

A

Ambitionen och viljan finns, men verktyg och processer stöttar inte samarbetet.

Här tangeras verkligen har den politisk styrningen ska exekveras, där styrelse, nämnd, fullmäktige fattar beslut om vad som ska göras och tjänstesidan genomför och återrapporterar till uppdragsgivaren genom aktuell direktör (dvs nämnd, styrelse osv) Presidiet uppgift är att leda nämndens, styrelsens fullmäktiges arbete och inte tjänste organisationen. Nånd etc ska fatta sina beslut på dokumenterade underlag, som i nästa steg speglar även Återrapporteringen.

BUN har god dialog och det känns som det finns välvilja och goda ambitioner.

## Vad anser du är nuvarande styrmodells styrkor?

### Lämna en kommentar

Vad anser du är nuvarande styrmodells styrkor?

Lämna en kommentar

.
Att de oftast går att mäta, att de berör viktiga och centrala delar av verksamheten.
Gör det åskådligt för politiker samt medborgare att på ett någorlunda enkelt sätt förstå hur beslutsordningen går till.
Kontinuitet
mål som blir relevanta för nämnden den är till för
Vi har fått färre mål än tidigare.
Modellen är bra men är såklart beroende av informationen in som ska följas
No comment.
Översiktlighet och flöde.
Färre mål än tidigare vilket är bra, med en tydligare struktur.
Den är väldigt tydlig
Enkelt språk och enkel att navigera i.
Inga kommentarer
Kopplingen till rus och överskådligheten.
Att man har mål och har en ambition att koppla dessa till utvecklingsstrategin.
A
Att det är färre mål.
Bred förankring i hela organisationsen i och med att nämnder blir involverade.
Samlad målbild.
det mer verksamhetsnära perspektivet
Mer konkreta och ett fåtal mål
Den är visionär. Den vill en massa.
Kontinuerlig uppföljning av verksamheten, ekonomi, lärartäthet, lokaler, behörigheter etc
Att vi diskuterar mål. Och att vi inser att inte alla mål är mätbara, som önskas.
Den är på väg att rätt håll i verksamheterna. Rätt saker följs upp och leder förhoppningsvis till förbättringar i verksamheterna.
Delaktighet
Jag är inte uppdaterad på styrmodellen ordentligt.
Styrka att alla mål blir synliga i det samlade beslutet. Bra att det finns både verksamhetsnära och gemensamma mål.

## Vad anser du är nuvarande styrmodells svagheter?

### Lämna en kommentar

Vad anser du är nuvarande styrmodells svagheter?

Lämna en kommentar

.
Risken finns att de delar som är svåra att mäta men viktiga inte finns med.
-
Blandning av prioriteringar och mål
Uppföljning av indikatorer känns inte alltid relevant
Rörig, övergripande mål som inte är relevanta för alla och då blir det svårt att förstå vart de kommer in.
Det är fortsatt för många mål, och det tillkommer löpande nya från lite olika håll.
Vid nedbrutna mål, låt nämnd skapa sina egna. Information kan gå tillbaka till RF, men låt inte RF ombesluta de nedbrutna målen.
RF bör besluta de övergripande målen och sedan följa upp att hela regionen går mot önskat nyläge.
Att den borde vara tydligare in i varje beslutsprocess
No comment.
omfattning och uppföljningsförmåga
Orealistiska mål utifrån de styrmöjligheter som regionen har, tex på bostadsbyggande.
Det är i alltför hög grad samma personer som sitter på flera olika nivåer vilket gör besluten mindre påverkbara
För tunt, informationen ger inte tillräckligt med fakta.
Inga kommentarer
Kopplingen till budget och faktiskt verksamhet.
För få mål, för svaga årliga analyser av såväl interna som externa faktorer i SWOT och därmed för lite justeringar. Alldeles för lite undersökningar av gotlänningarnas förväntningar och behov gör att styrsystemet blir för mycket inifrån och ut istället för tvärtom. För liten påverkan från nämnderna på förvaltningarnas årliga verksamhetsplanering.
A
Att man inte bryr sig om målen för regional utveckling.
Otydlig och spretig utan reella prioriteringar. Går att tolka lite som man vill.
Målen blir höga i relation till verkligheten.
Avsaknaden av ett styrsystem innebär en separation mellan styrning och implementering.
OM man inte skall/kan förändra såsom vi fått till oss.
Den styr för dåligt. Jag vill ha ett närmare ledarskap utan att för den skull besluta om varje detalj. Jag gillade det balanserade styrkortet bättre, men då var jag bara nämndsledamot, kanske funkade den lika illa i styrning.
Har upptäckt att en del kostnader, typ renoveringar, utbyggnader av matsalar ej redovisas i samband med kostnader för renoveringar av skolor.
Att den inte formas utifrån förvaltningarnas olika verksamheter. Mer specifikt. Nåt mål kanske inte är applicerbart i precis alla nämnder.
Tolkning av vad som skall följas upp och det skall följas upp.
Kan vara viss otydlighet i bland
Jag är inte uppdaterad på styrmodellen ordentligt.
Svagheter är att vi inte har ett styrsystem. Vi har en modell men inte ett tydligt arbetssätt alltså. Huret saknas.

## Ytterligare kommentarer och tankar.

Ytterligare kommentarer och tankar.

Kan vi ta en titt på de som jobbar med det idag (Hälsingborg och Uppsala) och se vad de gjort gjorde för att få det att funka. vi skulle behöva skrota en hel del andra styrande dokument om vi vill ha fart på detta!

No comment.

Samhällsbärande förvaltningar/funktioner behöver hållbara förutsättningar, man kan inte alltid effektivisera för att matcha en för lågt satt budget

Förvaltning kör en egen politisk agenda. Politiskt vinklad.

Målen behöver vara tydligare och visa vägen så att fler frågor går att luta mot målen.

A

Det talas hela tiden om att vi politiker bara skal tala om vad och inte bry oss om hur, för att hur är upp till tjänstemännen. Medborgarna bryr sig inte om vad som sägs i mål och och styrdokument om hur något genomförs inte fungerar. Politiker får frågor om hur och måste även kunna ta upp det när det inte fungerar. Idag lägger vi för mycket tid på att ta fram dokument och ha informatörer och för lite på att få saker att fungera i praktiken.

Det är viktigt att i en ny process involvera samtliga politiker, både majoritet och opposition i utbildning kring hur det fungerar, så har inte fallet varit nu.

Att det inte görs som vi i nämnden har bestämt utan att tjänstepersoner gör som dom vill , det blir inte bra , bättre och ha en dialog med berörda nämnd om man behöver ta ämnet och beslut en gång till.

Behöver nog få arbeta mer med styrmodellen, t ex heltid som politiker, för att bli hundra insatt och kunna ha bestämda åsikter och tankar.

Vi saknar systemiskt kvalitetsarbete med ständiga förbättringar. Det är en mycket stor brist. Vi saknar också sammanhållning i styrningen. Sådan funktion saknas.

Eftersom styrmodellen är så vag och inte ger tydliga förflyttningar, styr vi i nämnderna med Uppdrag, som är tydliga, mätbara och tidssatta. Den aktuella och tydligaste politiska styrningen sker genom Uppdrag, som ger verkliga förflyttningar.

Tycker ibland att nämnden skyller på styrmodellen. Oavsett vilken modell vi har kommer denna sina brister. Viktigt att det inte blir för stort fokus på modellen i sig.